

האיסור של הטמנה הנוגע בפרט לדוד חמלי - שיעור 434

I. הדוד חמלי שנקרא בלוּז push pump urn

- א) שמעתי מכמה אנשים שפסק המוסיף הבל עיין באג"מ (ח - ג') בעניין כלי טרמאס שאינו פועל ע"י החשמל והויל כלי שני והтир משני טעמים (ב') דלהרמ"ס הטרמאס הוא כלי שני ואין איסור הטמנה בכלים שני (ל"ז - ה) ועוד (ג) אפשרו לטעם של רשי' דאם הכלוי שני אינו מקרר יש איסור הטמנה מ"מ יש להתריד משום דהכיסוי של הטרמאס עומד לכך והויל דרך שמירת הכלוי שלא יפול עפירות בו וכך שגד משמר החום מותר (ל"ז - ז) אמן לא התיר מטעם שהוא כלוי אחד כמו שהтир החזו"א (ל"ז - ג' כספו) דלא אסור ליתן לתוך הכלוי אלא להטמין הכלוי אמן הכספי בדוד חמלי שלנו הוא כסוי בתוך כסוי (insulated) ודיננו כשוני כסויים שהכיסוי השני שנעשה מחובר לכיסוי הראשון ונעשה רק לשימור לחומר הכלוי שלא יפול בו עפירות וזה באמת צורת הכלוי שאפשרו אם הוא כלוי אחד דינו ככלי מוטמן בכלי להאג"מ ואסור משום הטמנה ודלא כהחו"א הנ"ל ולכן הויל ראשון שמוותן על האש מע"ש ואסור משום הטמנה בדבר המוסיף הכליל מ"מ צריך לעיין אם באמת הכספי נעשה משני חלקים מחוברים או מדבר אחד כהטרמאס שהוא כלוי שני מ"מ להחו"א אין איסור בדבר ייש אסורים להשתמש במים חמימים מהודדים המועוטפים בחומר להחזק החום (ב) דכוון שנתרחים מחום האש יש לחוש משום הטמנה מע"ש בדבר המוסיף הבל (שו"ת מנהת יצחק ד - מ"ז כספו מ"ב) וכגון אם נזכירفتح את הברזה של המים חם או אפשרו סתמה אסור ועיין בחזו"א (ל"ח - ז) דאפשרו ללא מעשה או פועל אסירין המצב ועוד עיין ברמ"א (מל"ט - ה) דאסירין הטמנה מערב יום כפורים למועד יום כפורים ואפשרו כשהאינו צריך להיום גוף וונראה לי דהפק שלבנהת יצחק הוא חומרה יתרה מ"ט עטומים (ג) אפשר הדוד השיב כלוי אחד כהחו"א (ג) וגם אפשר צורך מעשה הטמנה כשהיא וחזרה כהאג"מ (ד - ט"ז) והחתם סופר (ה) דהטמנה מערב יום כפורים למועד יום כפורים מותר להשו"ע ולהרמ"א לרוב הפסיקים הוא רק חומרה בעלמא (ג) אולי זה חשוב פסיק רישא דלא ניחא ליה שלא בפניו ולכן אין צריך להחמיר ועיין במ"ב (צ"א - י"ז) דאם לא נראה המי רגלים הוא פ"ד שלא בפניו ומותר ונראה לי לדהאג"מ אין איסור ב'urn push pump' וסבירא משמע מהשו"ת שבט הלוי (ה - ז"ג) ומהלבושים מרדי (ז - ג') אפשר טרמאס ללא חמלי אסור משום הטמנה

II. ערבת שבת urn in urn cover

- א) עיין בשש"כ (ה - ה'ג) שהובא בשם הגרש"ז אויערבך דראין את הבגדים בגפת וחול דאף דין שיק' בהם חתו' אפ"ה אסור גזירה אותו רמז (ל"ז - ח) ב) עיין בשו"ת יביע אומר (ו - ל"ג) שכחוב להתריא משום דפלאתה חמלי שאין כל אפשרות להגביה את מידת החום שלה לא שייכא שמא יחתה בנחלים וראיתו מטווח בטיט דלא שייך ביה שמא יחתה. ולוי נראה דמשם אין ראייה משום דשם הואعروשה בידים לטוח בטיט ולכן אין גזוריים שהוא יחתה ממשא"ב בפלאטה חמלי. והביא עוד سنיפים להיתר (ג) דלשיטת הרמ"ב'ן ותוס' (מ"ז. ד"ה חזיתיס) אם מפסיק אויר בין קדריה ולגחלים אין בנידן דין איסור וכאן חוטי החשמל שבתוכה הפלאתה אויר מפסיק בינויהם (ה) ועוד דעת הרשב"ם ורבינו יוסף (צטספיט מ"ז) שכל שהוא כמאכל בין דurosai אין בו איסור הטמנה (ה) ועוד לכל מיידי דשרי להשווות ע"ג כירה קטומה שרוי לטומנו בדבר המוסיף הכליל מבעוד יום (ז'יט יוסף ז'ס פ"ל ס"ס ל"ג) ג) עיין בשו"ת שבת הלוי (ה - ה) שהтир לכחות הסעמאואר (חוט) עם בגד שישמור חומו דאין משיימים הבגדים רק כאשר בונטים נכהה כה האלקטרי שישמור שכבר נעשה וכוונתו רק לשמר חומו ונקרא דבר המעיד הכליל (ד) ועיין בשו"ת חשב האפוד (ה - י"ג) שג"כ דין להתריא לשניה וגם להטמנה. לשניה משום דזוקא בתנור העשו להשתמש כל השבוע אסורים המזעיבה לשניה אבל פלאטה הנעשה במיזוח לשבת נקרא קטום ולחטמנה כשיתר הרשב"ם דמתיר הטמנה בתבשיל שמכושל כל צרכו וכחוב שבמדינת גליציה היה המנהג להקל כהרשב"

III. קראק פאט חשיב מוטמן פאט חשיב מוטמן

כיוון שיצא הדבר מכתב ידו של הגרש"ז אויערבך שהקראק פאט חשיב מוטמן ובסכימים לו הגאון רב י.ש. אלישיב צריך להחמיר כשיתם ועיין בשיעור

141 הצדדים לאיסור. וכן פסק רב יעקב פאווען אבל מי שהולך כסדר בפסקין רב משה פינשטיין אין צריך להחמיר וטעמו משום הטמנה ברוביה אין חשוב הטמנה וצורך כולה דוקא ועוד יש סניפים להתריר ^(א) הואיל והוא דרך בישולו של הכלוי וככיולו היה מהחבר להכלוי וצורך הטמנה דוקא בדבר אחר (עיין בשורת עמק התשובה ^(ה-ו)) וכן שמעתי מרבית מנשה קליאן ומרבית מרדכי מרכז) ^(ב) אם יש אויר מפסיק כנידן דין אין חשוב הטמנה (^ז שם מ"ק ד"ה "דיזיטס") ^(ג) ועודadam סתם הידות של הקראק פאט בסרטן שקורין Tape נקרא טח בטיט ומותר (חו"א ל"ז - סק"ז) ^(ד) ועוד דנקרא דבר שאינו מוסיף הכל אם מבושל ורק מעמיד החומר (ליקוט יוספ' מצט ח - דף ק"ה) ^(ה) ועוד סניף דעת הרשב"ם ורבינו יוסף בתוספות (מצט מ"ז ד"ה "צמה עומניין") שכל שהוא מאכל בן דרוסאי אין בו איסור משום הטמנה ועוד סניף ממה שכח השבליל הלקט שבכיתה יוסף (פס לי"ג) בשם רב ישעיה דכל מידידי דשרי להשהותו ע"ג כירה שאינה גורפה וקטומה שרי לטומנו והמקילים ודאי יש מי לסמוך עליו

IV. אם יש איסור הטמנה בכלי בתוך כלוי כgon: ⁽¹⁾ crockpot wrapping Kugel or Knish / Kishke in aluminum foil and putting it into chulent ⁽²⁾

א) עיין במ"ב (לי"ח - סק"ז) שאסור ליקח כלי ובתוכו משקה צונן ולתחוב אותו בשבת לכלי מלא מים חמין כיוון שכלו טמון בתוכו שזהו דרך הטמנה והובא זה בשם הט"ז וח"א ועוד ב) אלום בחזון איש (סימן ל"ז סקל"ז ד"ה "צמ"ז) חלק על זה ומבייא ראייה מהמשנה (מצט קמ"ה): לכל שבאה בחמין מע"ש שורין אותו בחמין בשבת ונהי דבישול ליכא ליתסר משום הטמנה אלא ודאי בקדירה ליכא משום הטמנה ולאו דוקא אוכלין בתוך אוכלין דה"ה הכלוי בתוך הכלוי ועיין שם (ד"ה "מ' ז'") שמחליך בין פך שמן שמותר להכניס הפך לתוך אמבטיח חם ולבין סילון של צונן לתוך אמה של חמין אסור להטמין את הצונן ולמדנו דאין הטמנה בכלוי בתוך הכלוי וזה לשיטתו דהטמנה במקצת טמה הטמנה ומהומרה זה יוצא קולא דכלוי בתוך הכלוי אין חשוב הטמנה ובשור"ת שבט הלוי (ג - מ"ז) כתוב דכיון שהסכמה הפווקים הוא בדברי הט"ז הכלוי בתוך כלי מקרי הטמנה כ"ש שאסור להטמין מאכל מעוטף באלוominios בתוך כלי גדול אבל דוקא אם משוקע בהתחשייל

ד) ועיין עוד בשורת הורות נתן (ז - י"ז) שלא אמרו הכלוי בתוך הכלוי היי הטמנה אלא בכלי גמור כמו סילון דאנשי טבריא וכן בקבוק של הט"ז (סק"ה) אבל במאכל העוטף בנייר כסף שאין זה אלא כלי רעוע יתרין דלא חשוב הפך כלל ועיין בשור"ע (פי"ד - ח) דוחותלות של תמרים חותק אפיקו בסכין דהו כמו ששורבר אגוזים או שקדמים כדי ליטול האוכל שביהם והכא נמי עטיפה נייר הכסף אינה אלא כעין שומר בעלמא כקליפה הפרי ואינו בגדר כלי והו כחדא עם המאכל שבקדירה ואין זו הטמנה ומכל שכן אם ישair נקב כל שהוא אשר שם נכנס הרוטב מן הקדירה אל תוך המאכל שבכעתיפה. ועיין באג"מ (ה - קל"ז ענף ט) דפתיחה הקענס דומה לקליפה הפרי ואין חשוב סתרת הכלוי עיין בשש"כ (חlek 3 - סימן מ"ז - סעלה רמ"ז)adam כל כוונתו שעושה כן כדי שהאכל שבתוכו השקית לא תיפולר בתוך המرك מחמת הבישול אין זה דרך הטמנה ומותר (בשם רב ש.ז. אויערבך) ואפיקו ללא נקבים באלוominios פאל

ו) עיין באג"מ (ד - ט"ז - ל"ז - צדיי טמיה) אסור לכרוך בשבת דבר גוש מבושל צונן בנייר אלוominios ולחממו בהפסיק קדירה וצ"ע אם מותר בתוך הקדירה אפיקו אינו משוקע ולכון צריך לעשות נקבים קטנים ונחשב מגולה במשהו

V. אם הדבקת בנייר טי"פ הידית שמנגדיל האש חשיב טח בטיט דמותר (לי"ז - ט ברמן"א) עיין במ"ב (לי"ז - סק"ז) שהביא דעת האור זרעו דהטמנה בתנור שהוא טח בטיט מותר שלא חיישין לחיתוי אמנים דעת מהרש"ל וסעיתו להחמיר (מ"ב והשעה"צ טס) וטעם דאף שאין חשש החיתוי בתהטמנה זו חיישין שמא כשבא להטמין פעם אחרת יטמין ברמן ואיבורא כתוב השער הציוון (פס) דאלו ראו המחרירים את דברי האו"ז לא היו מחבירים ועיין בספר ברית עולם (הטמיה ל"ח) דהטמנה בדבר שמצוmek ורעד לו אסור אפיקו בדאיין חשש החיתוי מ"מ טח בטיט מותר משום שיש היכר משא"כ במצוmek ורעד לו וע"ע בחזו"א (ל"ז - סק"כ) ובאג"מ לא נמצאת עצה של הדבקת טי"פ ושמעתי מרבית דוד פינשטיין דהטיע"פ מועל בקראק פאט לעניין שהייה וחזרה ולא לעניין איסור הטמנה

VI. להטמין ערב שבת בתנור חם שנכבה האש עיין במ"ב (לי"ז - סק"ג) adam אין אש בכירה כליל דאף שהחומר גדול ומוסיף הכל מ"מ שרוי דלא דמי לגפת שמוסיף הכל בעצמו אבל כירה אין חומרה אלא מהמת האש ובכל שעה מתקרר והולך ויש שהושבין להחמיר ומ"מ אין למחות ביד הנוהгин להקל